

ROMÂNIA

S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.

Sat Gheorghe Doja, Comuna Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, Județul Ialomița,

Cod poștal 927125,

Adresă corespondență: București, sector. 1, B-dul G-ral Ștefan Burileanu, nr. 6-8, bl. 12J, sc. 2, et. 1, ap. 26

Cod unic de înregistrare: 39656907 din 23.07.2018,

Nr. Registrului Comerțului: J21/396/23.07.2018

Tel. 0727.822.721,

e-mail: jurist.dragostal2021@gmail.com,
dragostaltitanguard@gmail.com,



Ialomița
Gheorghe Doja

Nr. 106

din 26.02.2024

Exemplar unic

Transmisă prin E-mail:

office@cnsr.ro

onrc@onrc.ro

Către:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
Str. Stavropoleus, nr. 6, sector 3, Cod Poștal 030084, București România

Spre știință: **OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI BUCUREȘTI**
Compartiment Achiziții, Investiții
cu sediul în București, Bd. Unirii, nr. 74, bl. J3b, tronson II+III, sector 3,
Cod Poștal 030837, Tel. 021.316.08.04 sau 316.08.10

Referitor la: Procedura pentru atribuirea acordului - cadru având ca obiect „SERVICII DE PAZĂ PRIN MONITORIZARE ȘI INTERVENȚIE SI DE SERVICII DE PAZĂ UMANĂ PENTRU OFICIILE REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALELE 7 LOTURI”

DOMNULE PREȘEDINTE

Subscrisa, **Asocierea DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.**, (lider) cu sediul în Gheorghe Doja, Strada Pușcașu, Nr. 64, jud. Ialomița înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J21/396/2018, Cod unic de înregistrare: 39656907, reprezentata de Simoiu Florian, și **JULIEN PROTECT S.R.L.**, (asociat) cu sediul în Municipiul Slobozia, Strada Nordului, Nr. 2, bl. V5 I, sc. F, et. 3, ap. 16, jud. Ialomița înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J21/161/2018, Cod unic de înregistrare: 39063411, reprezentata de Pleșea Iulian, în calitate de persoană vătămată,

➤ în contradictoriu cu OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI cu sediul în București, B-dul Unirii nr. 74, bl. J3b, tronson II + III, sector 3 Cod Poștal 030837 București.

În temeiul prevederilor art. 8 și următoarele din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (în continuare Legea nr. 101/2016) formulăm prezenta:

CONTESTATIE

Împotriva procedura pentru atribuirea acordului - cadru având ca obiect „SERVICII DE PAZĂ PRIN MONITORIZARE ȘI INTERVENȚIE SI DE SERVICII DE PAZĂ UMANĂ PENTRU

ROMÂNIA
S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.

Sat Gheorghe Doja, Comuna Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, Județul Ialomița,
Cod poștal 927125,
Adresă corespondență: București, sector. 1, B-dul G-ral Ștefan Burileanu, nr. 6-8, bl. 12J, sc. 2, et. 1, ap. 26
Cod unic de înregistrare: 39656907 din 23.07.2018,
Nr. Registrului Comerțului: J21/396/23.07.2018
Tel. **0727.822.721**,
e-mail: jurist.dragostal2021@gmail.com,
dragostaltitanguard@gmail.com,

Ialomița
Gheorghe Doja

Nr. **106**
din **26.02.2024**
Exemplar unic
Transmisă prin E-mail:
office@cnsc.ro
dnrc@dnrc.ro

OFICIILE REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALELE 7 LOTURI publicat conform invitației de participare nr. 1372998 din data de 11.12.2023, și a comunicării nr. 236503 din 21.02.2024 privind rezultatul procedurii de atribuire a acordului cadru ce are ca obiect: „Achiziția de servicii de pază prin monitorizare și intervenție și de servicii de pază umană pentru oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunalele 7 loturi”, procedură pe care o considerăm nelegală și care s-a realizat cu nerespectarea principiilor fundamentale, solicitându-vă să dispuneți:

- **Admiterea prezentei contestații;**
- **Suspendarea** procedurii de atribuire a contractului pe toată perioada contestației până la soluționarea definitivă a cauzei, în conformitate cu prevederile art. 22 și 23 din legea nr. 101/2016;
- **Anularea** adresei nr. 236503 din 21.02.2024, precum și a actelor subsecvente, privind comunicarea rezultatului achiziției, înregistrarea de către autoritatea contractantă, prin care oferta subscrisei a fost declarată necâștigătoare;
- obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei financiare a subscrisei, având în vedere că oferta subscrisei a fost declarată admisibilă, cu toate că oferta financiară respectă cerințele din caietul de sarcini (formular de ofertă, centralizator ofertă și notă de fundamentare a prețului) precum și reglementările din domeniu raporturilor de muncă (salariu minim pe economie, sporuri obligatorii, contribuții, cheltuieli suplimentare).

De asemenea, în temeiul disp. art. (9) din Legea nr. 101/2016, solicităm să dispuneți obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea prezentei contestații.

Totodată, solicităm să dispuneți accesul subscrisei la dosarul achiziției publice, în temeiul art. 19 din Legea 101/2016 și a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Pentru a dispune în sensul celor solicitate anterior, vă rugăm să aveți în vedere următoarele considerente:

I. Scurta prezentare a situației de fapt:

Autoritatea contractantă, a organizat procedura de atribuire a acordului cadru publicând în acest sens invitație de participare nr. 1372998 din data de 11.12.2023,, având ca obiect: „Achiziția de servicii de pază prin monitorizare și intervenție și de servicii de pază umană pentru oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunalele 7 loturi”.

Subscrisa a depus oferta conform documentației de atribuire, depusă la sediul Autorității prin plic închis, înaintată cu adresă înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 1422885 din 21.12.2023 orele 11:11. Prin adresa nr. 236503 din data de 21.02.2024 ni s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire a contractului de prestări servicii în pază, prin care oferta subscrisei s-a declarat necâștigătoare, iar oferta **SC TMG GUARD SRL**, a fost declarată

ROMÂNIA
S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.

Sat Gheorghe Doja, Comuna Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, Județul Ialomița,
Cod poștal 927125,
Adresă corespondență: București, sector. 1, B-dul G-ral Ștefan Burileanu, nr. 6-8, bl. 12J, sc. 2, et. 1, ap. 26
Cod unic de înregistrare: 39656907 din 23.07.2018,
Nr. Registrului Comerțului: J21/396/23.07.2018
Tel. **0727.822.721**,
e-mail: jurist.dragostal2021@gmail.com,
dragostaltitanguard@gmail.com,

Ialomița
Gheorghe Doja

Nr. **106**
din **26.02.2024**
Exemplar unic
Transmisă prin E-mail:
office@cnsr.ro
onrc@onrc.ro

corespunzătoare din punct de vedere al cerințelor documentației de atribuire, declarată câștigătoare.

Apreciem ca oferta declarată câștigătoare nu conține o evaluare temeinică, în concordanță cu normele legale aplicabile din dreptul muncii.

II. Argumentația în drept.

Cu titlu prealabil, vă rugăm să observați că subscrisa, în calitate operator economic a cărui ofertă a fost declarată necâștigătoare în prezenta procedură de achiziție publică, justifică interes în formularea prezentei contestații potrivit art. 2 din Legea 101/2016:

"Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ jurisdicțională, potrivit prevederilor prezentei legi."(subl. Ns.)

Tot cu titlu prealabil atragem atenția autorității contractante să nu procedeze la încheierea contractului de achiziție până la soluționarea definitivă a prezentei contestații.

Potrivit art. 58 alin. (2) lit e) din Legea nr.101/2016;

" Instanța de judecată constată nulitatea absolută toată/parțială a contractului/actului la aceasta și dispune repunerea părților în situația anterioară, în conformitate cu prevederile art. 1.254 alin. (3) din Legea nr. 287/2009, republică, cu modificările ulterioare , în următoarele cazuri:

(...)

contractul a fost încheiat înainte de primirea deciziei de soluționare a contestației de către Consiliu sau de către instanță sau cu nerespectarea deciziei de soluționare a contestației"

A. Suspendarea procedurii de atribuire a contractului până la soluționarea fondului cauzei

Potrivit art. 22 și 23 din Legea nr.101/2016

Art. 22

(1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliu poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea

ROMÂNIA
S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.

Sat Gheorghe Doja, Comuna Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, Județul Ialomița,
Cod poștal 927125,
Adresă corespondență: București, sector. 1, B-dul G-ral Ștefan Burileanu, nr. 6-8, bl. 12J, sc. 2, et. 1, ap. 26
Cod unic de înregistrare: 39656907 din 23.07.2018,
Nr. Registrului Comerțului: J21/396/23.07.2018
Tel. **0727.822.721**,
e-mail: jurist.dragostal2021@gmail.com,
dragostaltitanguard@gmail.com,

Ialomița
Gheorghe Doja

Nr. **106**
din **26.02.2024**
Exemplar unic
Transmisă prin E-mail:
office@cnscc.ro
onrc@onrc.ro

contractantă, până la soluționarea contestației.

(2) Persoana interesată comunică, concomitent, prin același mijloc de comunicare utilizat pentru transmiterea către Consiliu, cererea sa de suspendare și autorității contractante, care are obligația de a prezenta Consiliului, de în îndată, punctul său de vedere asupra cererii. Nedepunerea punctului de vedere în termenul de soluționare a cererii nu implică soluționarea acesteia.

Art. 23

(1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

2) Încheierea privind soluționarea cererii de suspendare poate fi atacată cu plângere la instanța competentă prev. la art. 32 alin. (1), în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare" (subl. Ns).

Rezultă că pentru a dispune suspendarea de achiziție publică trebuie să existe un caz bine justificat și să se prevină asupra unei pagube iminente.

În ceea ce privește cazul bine justificat, așa cum urmează să detaliem pe larg în cadrul punctului B din prezenta contestație, acesta constă în neregularitățile ofertei declarate câștigătoare în ceea ce privește respectarea legislației din dreptul muncii.

În cadrul unei proceduri de de atribuire, ofertanții nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri fără suport legal, în baza unor supoziții proprii, autoritatea contractantă având obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea prețului, pentru a se asigura de fezabilitatea și sustenabilitatea prețului propus.

În ceea ce privește prevenirea unei pagube iminente, vă rugăm să observați ca dispunerea asiguratorii de suspendarea procedurii de achiziție publică se impune pentru a garanta că ofertantul declarat câștigător în cadrul procedurii nu va vicia rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri nesustenabile, care nu sunt rezultatul liberei concurenței sau care nu pot fi justificate decât în baza unei simple decizii comerciale.

B. Netemeinicia și nelegalitatea raportului procedurii. Nefundamentarea ofertei declarate câștigătoare

Vă rugăm să observați că autoritatea contractantă, în cazul ofertei declarate câștigătoare nu a asigurat de fezabilitatea și sustenabilitatea prețului propus.

Sat Gheorghe Doja, Comuna Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, Județul Ialomița,

Cod poștal 927125,

Adresă corespondență: București, sector. 1, B-dul G-ral Ștefan Burileanu, nr. 6-8, bl. 12J, sc. 2, et. 1, ap. 26

Cod unic de înregistrare: 39656907 din 23.07.2018,

Nr. Registrului Comerțului: J21/396/23.07.2018

Tel. **0727.822.721**,

e-mail: jurist.dragostal2021@gmail.com,
dragostaltitanguard@gmail.com,

Nr. **106**

din **26.02.2024**

Exemplar unic

Transmisă prin E-mail:

office@cnsr.ro,

onrc@onrc.ro.

Oferta declarată câștigătoare trebuia să conțină toate sporurile prevăzute de Codul Muncii pentru noapte și pentru sărbătorile legale, precum și pentru alte sporuri acordate.

Așa cum am arătat prin documentația depusă, în cazul ofertei subscrisei, explicația modului de formare a prețului orar, raportat la dispozițiile legale și la numărul de ore și zile rezultat din calculul prezentat în cadrul ofertei, respectând indicațiile din caietul de sarcini, solicitarea de clarificări și dispozițiile legale este următoarea:

La stabilirea costurilor MINIME, cu care un operator economic poate presta serviciu de pază ci respectarea întocmai a prevederilor de dreptul muncii privind salariul minim pe economie și sporurile obligatorii aplicabile, au avut în vedere următoarele prevederi legale:

Începând cu data de 01.10.2023 potrivit prevederilor HG nr. 1447/2022, salariul minim brut pe economie este stabilit la nivelul sumei de 3300 lei brut, reprezentând **19,96 lei/oră**, pentru un program de lucru complet, de 165,333 ore pe lună program normal de lucru, fără sporuri.

Potrivit art. 125 și 126 din Codul Muncii, pentru munca prestată în timpul nopții, angajatul este remunerat suplimentar cu un spor de 25% din salariul de bază. Astfel, s-a estimat că din 24 ore la posturi permanente, 8 ore se prestează în regim de muncă pe timpul de noapte. **Sporul pentru muncă de noapte exprimat pentru o oră este de 4,99 lei/oră (19,96 lei x 25%).**

Potrivit prevederilor art. 137 din Codul Muncii, atunci când angajatul lucrează și în zilele de sâmbătă și duminică, pe lângă aplicarea regulilor privind asigurarea repausului săptămânal, pentru munca prestată în zilele de sâmbătă și duminică, angajatul este remunerat suplimentar cu un spor care este stabilit prin contractul colectiv de muncă sau prin contractul individual de muncă. Sporul minim pentru munca prestată în zilele de sâmbătă și duminică este de 1% din salariul de bază.

Un nivel asemănător este practicat de aproape toate societățile de pază. Pentru o oră, sporul pentru muncă prestată în timp de sâmbătă și duminică este de 0,20 lei/oră (19,96 lei x 1%).

Potrivit art. 142 alin. (2) din Codul Muncii, munca prestată în zilele de sărbători legale este remunerat suplimentar cu un spor de 100% din salariul de bază.

În perioada contractuală sunt un număr de 18 zile de sărbătoare legală, astfel că această cheltuială are o influență majoră asupra fundamentării prețului.

- potrivit prevederilor art. 145 din Codul Muncii, salariatului trebuie să i se acorde anual, un număr de 20 zile lucrătoare de concediu de odihnă, astfel la fiecare post încadrat conform legislației în vigoare cu 4 agenți, este necesar încă un agent pentru concedii ceea ce înseamnă un total de 100 zile lucrătoare de concediu de odihnă. În cazul serviciului de pază prestat în continuu, pe perioada în care agenții se află în concediu de odihnă, trebuie asigurați alți agenți, astfel că această cheltuială are o influență majoră asupra fundamentării prețului.

- potrivit prevederilor art. 78 din Legea nr. 448/2006, angajatorii care au peste 50 de angajați trebuie să aibă un număr de 4% dintre angajați persoane cu handicap. Dacă nu are această cotă de angajați îndeplinită, atunci angajatorul are obligația să plătească "lunar către

ROMÂNIA
S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.

Sat Gheorghe Doja, Comuna Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, Județul Ialomița,
Cod poștal 927125,
Adresă corespondență: București, sector. 1, B-dul G-ral Ștefan Burileanu, nr. 6-8, bl. 12J, sc. 2, et. 1, ap. 26
Cod unic de înregistrare: 39655907 din 23.07.2018,
Nr. Registrului Comerțului: J21/396/23.07.2018
Tel. **0727.822.721**,
e-mail: jurist.dragostal2021@gmail.com,
dragostaltitanguard@gmail.com,

Ialomița
Gheorghe Doja

Nr. **106**
din **26.02.2024**
Exemplar unic
Transmisă prin E-mail:
office@cnsr.ro,
cnrc@cnrc.ro

bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu a angajat persoane cu handicap.” Or, pentru oferta de către operatorul economic declarat câștigător nu respectă aceste dispoziții legale din materia legislației dreptului muncii, astfel încât prețul oferit de acesta este unul nesustenabil, neobișnuit de scăzut.

Mai mult, SC TMG GUARD SRL, nu poate face dovada că deține în prezent personalul calificat necesar prestării serviciilor în cadrul contractului oferind date nereale în cadrul procedurii de licitație.

Față de aspectele precizate anterior, suntem de părere că oferta câștigătoare și-a redus artificial tariful minim legal care poate fi oferit și care poate fi fundamentat pentru păstrarea serviciilor de pază umană.

Procedând de o asemenea manieră, oferta SC TMG GUARD SRL, nu respectă toate obligațiile minime și imperative stabilite în sarcina angajatorului de Legea 53/2003 - Codul Muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării precum și prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice.

Sub acest aspect vă rugăm să aveți în vedere dispozițiile art. 137 din HG 395/2016 cu modificările și completările ulterioare:

- ” alin.1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.”
” alin. 2) În condițiile art. 215 alin.4 din lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații: pct. d) nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă și de protecția muncii, atunci când această cerință este formulată în condițiile art.51 alin. 2 din lege. ”
” alin.3) în condițiile art. 215 alin.5) din Lege oferta este considerată neconformă în următoarele situații:
- a) nu satisface în mod corespunzător criteriile caietului de sarcini
 - c) conține în cadrul propunerii financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurenței și care nu poate fi justificate;
 - d) propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului, sau constituie o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice;
 - g) în urma verificărilor prevăzute la art. 210 din Lege, se constată că propunerea financiară are un preț sau conține costuri neobișnuit de scăzute în raport cu lucrările, produsele sau serviciile, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.”

Autoritatea contractantă nu poate accepta ofertarea unor tarife pentru un contract care se va implementa în viitor având la bază costuri care, în mod cert nu vor putea fi respectate și care la momentul depunerii ofertelor erau sau trebuiau cunoscute de operatorii economici.

Prin urmare, justificarea prețului oferit înseamnă prezentarea de elemente concrete de formare a prețului și chiar documente care să conțină costurile avute în vedere pentru îndeplinirea contractului în cauză și care să permită, în final verificarea corectitudinii prețului oferit.

Justificarea prețului oferit înseamnă prezentarea de elemente concrete și actuale de formare a

Sat Gheorghe Doja, Comuna Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, Județul Ialomița,

Cod poștal 927125,

Adresă corespondență: București, sector. 1, B-dul G-ral Ștefan Burileanu, nr. 6-8, bl. 12J, sc. 2, et. 1, ap. 26

Cod unic de înregistrare: 39656907 din 23.07.2018,

Nr. Registrului Comerțului: J21/396/23.07.2018

Tel. **0727.822.721**,

e-mail: jurist.dragostal2021@gmail.com,
dragostaltitanguard@gmail.com,

Nr. **106**

din **26.02.2024**

Exemplar unic

Transmisă prin E-mail:

office@cnsr.ro,

onrc@onrc.ro

prețului și chiar documente care să conțină costurile avute în vedere pentru îndeplinirea contractului în cazul în care să permită, în final verificarea corectitudinii prețului ofertat, iar în cazul în care ofertantul nu prezintă Comisiei de evaluare informațiile solicitate sau răspunsurile pe care le prezintă nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut la prețurilor sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată în temeiul art. 136 alin. (3) din HG 395/2016, ca inacceptabilă.

În cauza C 396/14 CJUE s-a pronunțat astfel: "37 în această privință trebuie amintit că principiul egalității de tratament și obligația de transparență au drept semnificație în special faptul că ofertanții trebuie să se afle pe o poziție de egalitate atât în momentul în care își pregătesc ofertele, cât și momentul în care acestea sunt evaluate de către autoritatea contractantă și constituie temeiul normelor Uniunii privind procedurile de atribuire a contractelor de achiziții Publice (a se vedea în acest sens Hotărârea din 16 decembrie 2008 Mchaniki, C. 213/07 EU:C:2008:731 pct. 45 și jurisprudența citată). 38 Principiul egalității de tratament între ofertanți, care are ca obiectiv favorizarea dezvoltării unei concurențe corecte și efective între întreprinderile participante la o procedură de achiziții publice, impune ca toți ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea termenilor ofertelor lor și implică, așadar, ca acestea să fie supuse aceluiași condiții pentru toți concurenții (Hotărârea din 29 aprilie 2004, Comisia/CAȘ Succhi di Frutta, C 496/99, EU:C:2004:236, punctul 110, și Hotărârea din 12 martie 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, punctul 33).

În cauza cauza T 392/15, Tribunalul UE a reținut la pct. 85 și 86 următoarele:

"În ceea ce privește această din urmă dispoziție, Tribunalul a statuat că obligația autorității contractante de verificare a caracterului serios al unei oferte rezultă din existența prealabilă a îndoielilor referitoare la fiabilitatea acesteia, obiectul principal al acestui articol fiind de a nu permite respingerea unui ofertant din cadrul procedurii fără să i se fi acordat posibilitatea să justifice conținutul ofertei sale care ar părea anormal de mică. Prin urmare, numai atunci când există asemenea îndoieli comitetul de evaluare este obligat să solicite informații pertinente privind compoziția ofertei înainte să o respingă, dacă este cazul.

În schimb, în ipoteza în care o ofertă nu pare anormal de mică potrivit art. 158 alin.(4) din Regulamentul de punere în aplicare, articolul menționat nu se aplică (a se vedea în acest sens Hotărârea din 6 iunie 2005, TQ3 Travel Solutions Belgium/Comisia, T 148/04, EU:T:2005:274, punctele 49 și 50, Hotărârea din 11 mai 2010, PC Ware Information Technologies/Comidia, T 11/08, EU:T:2010:183, punctul 72, Hotărârea din 5 noiembrie 2014, Computer Resources Internațional (Luxembourg)/Comisia, T 42/11, EU:T:2014:927, punctul 57, și Hotărârea din 15 septembrie 2016, European Dynamics Luxembourg și Evropaiki Dynamiki/Comisia, T 698/14, nepublică, EU:T:2016:476, punctul 59).

Astfel de îndoieli pot exista printre altele atunci când pare incert, pe de o parte, că o ofertă respectă legislația țării în care serviciile ar trebui să fie prestate, în materie de remunerare a personalului, de contribuție la sistemul de de securitate socială, de respectare a normelor de securitate și de sănătate la locul de muncă, de vânzare în pierdere, și, pe de altă parte, că prețul propus include toate costurile pe care le presupun aspectele tehnice ale ofertei (Hotărârea din 8 octombrie 2015, Secolux/Comisia, T 90/14, nepublicată, EU:T:2015:772, punctul 62).

ROMÂNIA
S.C. DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.

Sat Gheorghe Doja, Comuna Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, Județul Ialomița,
Cod poștal 927125,
Adresă corespondență: București, sector. 1, B-dul G-ral Ștefan Burileanu, nr. 6-8, bl. 12J, sc. 2, et. 1, ap. 26
Cod unic de înregistrare: 39656907 din 23.07.2018,
Nr. Registrului Comerțului: J21/396/23.07.2018
Tel. 0727.822.721,
e-mail: jurist.dragostal2021@gmail.com,
dragostaltitanguard@gmail.com,

Ialomița
Gheorghe Doja

Nr. **106**
din **26.02.2024**
Exemplar unic
Transmisă prin E-mail:
office@cnsr.ro
onrc@onrc.ro

Pe cale de consecință, atunci când justificările concludente asupra fundamentării tarifelor oferite lipsesc, ofertele depuse nu pot fi declarate admisibile doar în baza unor explicații fără fundament economic/legal sau generice cu privire la modul empiric în care aproximează unii ofertanți tariful pentru serviciile de pază oferite,

Având în vedere toate argumentele expuse în cele ce preced, apreciem că actul vătămător este rezultatul/raportul procedurii prin care în mod eronat și cu încălcarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice, oferta subscrisei declarată necâștigătoare, iar oferta SC TMG GUARD SRL, a fost declarată câștigătoare.

Față de argumentele arătate în cele ce preced vă solicităm să admiteți prezenta Contestație astfel cum a fost formulată și, pe cale de consecință, să dispuneți:

- **Suspendarea** procedurii de atribuire a contractului până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016;
- **Anularea** Adresei nr. 260 din 21.02.2024 precum și a actelor subsecvente, privind comunicarea rezultatului achiziției, înregistrate de către autoritatea contractantă, prin care oferta subscrisei a fost declarată necâștigătoare, iar oferta SC TMG GUARD SRL, a fost declarată câștigătoare;
- **Obligarea** Autorității Contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei subscrisei și a ofertantului SC TMG GUARD SRL, prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire din documentația tehnică.

De asemenea, în temeiul art. 26 alin.(9) din Legea 101/2016, solicităm să dispuneți obligarea Autorității Contractante la plata tuturor cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

În drept: disp. Art. Din Legea nr. 101/2016, precum și orice alte dispoziții legale la care am făcut referire în cuprinsul prezentei;

Ca probe: înscrisuri, în cadrul cărora solicităm emiterea unei adrese către Autoritatea Contractantă în vederea atașării dosarului administrativ, cât și de orice alt mijloc legal de probațiune admis de lege.

DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.

Prin administrator
Florian SIMOIU



DOMNULUI PREȘEDINTE AL CONSILIULUI NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR